

**Rejsegarantifonden**  
**CVR-nr. 86 48 42 18**

**Årsrapport 2012**

## Indholdsfortegnelse

	<u>Side</u>
Virksomhedsoplysninger	1
Ledelsespåtegning	2
Den uafhængige revisors påtegning	3
Ledelsesberetning	5
Økonomisk oversigt	16
Anvendt regnskabspraksis	17
Resultatopgørelse for 2012	20
Balance pr. 31.12.2012	21

## **Virksomhedsoplysninger**

### **Virksomhed**

Rejsegarantifonden

Røjelskær 11, 3. sal

2840 Holte

CVR-nr. 86 48 42 18

Hjemstedskommune: Rudersdal

Rejsegarantifonden er en privat selvejende organisation, hvis virksomhed er reguleret ved lov nr. 1192 af 8. december 2009 om en rejsegarantifond. I henhold til loven har Forbrugerstyrelsen udstedt bekendtgørelse nr. 1494 af 16. december 2009.

### **Bestyrelse**

Susanne Kirsten Larsen (formand)

Morten Leth (stedfortræder for formanden)

Lars Thykier, Danmarks Rejsebureau Forening

Henrik Specht, Rejsearrangører i Danmark

Per Møller Jensen, SAS

René Knudsen, HK Service Hovedstaden

Mads Mølgaard Braüner, Forbrugerrådet.

Jens Loft Rasmussen, Dansk Cyklist Forbund

### **Direktion**

Birgitte Fjeldhoff

### **Revision**

Rigsrevisionen

### **Juridisk assistance**

Advokat Ole Borch, advokatfirma Bech-Bruun

## Ledelsespåtegning

Vi har dags dato aflagt årsrapporten for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2012 for Rejsegarantifonden.

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med årsregnskabsloven og danske regnskabsvejledninger med de tilpasninger, der følger af, at der er tale om en privat, selvejende institution. Vi anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, således at årsrapporten giver et retvisende billede af fondens aktiver og passiver, finansielle stilling pr. 31. december 2012 samt resultatet af Rejsegarantifondens aktiviteter i regnskabsåret 2012.

Holte, den 16. maj 2013

### Direktionen

Birgitte Fjeldhoff  
direktør

### Bestyrelsen

Susanne Larsen  
formand

Lars Thykier

Henrik Specht

Per Møller Jensen

René Knudsen

Mads Mølgaard Braüner

Jens Loft Rasmussen

## Den uafhængige revisors påtegning

Til erhvervs- og vækstministeren

Vi har revideret årsrapporten for Rejsegarantifonden for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2012 omfattende ledelsespåtegning, ledelsesberetning, anvendt regnskabspraksis, resultatopgørelse, balance, og noter. Årsrapporten aflægges efter lov om en rejsegarantifond, lov om forbrugerklager, årsregnskabsloven samt danske regnskabsvejledninger med de tilpasninger, der følger af Rejsegarantifondens særlige karakter.

Vi betragter med denne påtegning revisionen af årsrapporten for 2012 som afsluttet. Rigsrevisionen kan dog tage spørgsmål vedrørende dette og tidligere regnskabsår op til yderligere undersøgelser. I den forbindelse kan der fremkomme nye oplysninger, som kan give anledning til, at konkrete forhold, der er behandlet ved denne påtegning, bliver vurderet på ny.

### Ledelsens ansvar for årsrapporten

Ledelsen har ansvaret for at udarbejde og aflægge en årsrapport, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med lov om en rejsegarantifond, lov om forbrugerklager, årsregnskabsloven samt danske regnskabsvejledninger med de tilpasninger, der følger af Rejsegarantifondens særlige karakter. Ledelsen har endvidere ansvaret for at udforme, implementere og opretholde interne kontroller, der er relevante for at udarbejde en årsrapport, der giver et retvisende billede uden væsentlig fejlinformation, uanset om fejlinformationen skyldes besvigelser eller fejl, samt for valg og anvendelse af en hensigtsmæssig regnskabspraksis og udøvelse af regnskabsmæssige skøn, som er rimelige efter omstændighederne. Herudover er det ledelsens ansvar, at de dispositioner, der er omfattet af årsrapporten, er i overensstemmelse med betingelserne for de opkrævede indtægter, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

### Revisors ansvar og den udførte revision

Vores ansvar er at udtrykke en konklusion om årsrapporten på grundlag af vores revision. Vi har udført vores revision i overensstemmelse med god offentlig revisionsskik, jf. bekendtgørelse af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. Dette indebærer, at det ved revisionen er efterprøvet, om regnskabet er rigtigt, dvs. uden væsentlige fejl og mangler, og om de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med betingelserne for de opkrævede indtægter, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

En revision omfatter handlinger for at opnå revisionsbevis for de beløb og oplysninger, der er anført i årsrapporten. De valgte handlinger afhænger af revisors vurdering, herunder vurderingen af risikoen for væsentlig fejlinformation i årsrapporten, uanset om fejlinformationen skyldes besvigelser eller fejl. Ved risikovurderingen overvejer revisor interne kontroller, der er relevante for Rejsegarantifondens udarbejdelse af en årsrapport, der giver et retvisende billede. Formålet hermed er at udforme revisionshandling, der er passende efter omstændighederne, men ikke at udtrykke en konklusion om effektiviteten af Rejsegarantifondens interne kontrol. En revision omfatter endvidere vurdering af, om ledelsens valg af regnskabspraksis er passende,

og om ledelsens regnskabsmæssige skøn er rimelige, samt en vurdering af den samlede præsentation af årsrapporten. Revisionen omfatter desuden en vurdering af, om der er etableret forretningsgange og interne kontroller, der understøtter, at de dispositioner, der er omfattet af regnskabet, er i overensstemmelse med betingelserne for de opkrævede indtægter, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

## **Konklusion**

Det er vores opfattelse, at årsrapporten giver et retvisende billede af Rejsegarantifondens aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2012 samt af resultatet af Rejsegarantifondens aktiviteter for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2012 i overensstemmelse med lov om en rejsegarantifond, lov om forbrugerklager, årsregnskabsloven samt danske regnskabsvejledninger med de tilpasninger, der følger af Rejsegarantifondens særlige karakter. Det er ligeledes vores opfattelse, at der er etableret forretningsgange og interne kontroller, der understøtter, at de dispositioner, der er omfattet af regnskabet, er i overensstemmelse med betingelserne for de opkrævede indtægter, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

København, den 16. maj 2013

## **Rigsrevisionen**

Yvan Pedersen  
Afdelingschef

Tina Møllerup Laigaard  
Kontorchef

## Ledelsesberetning

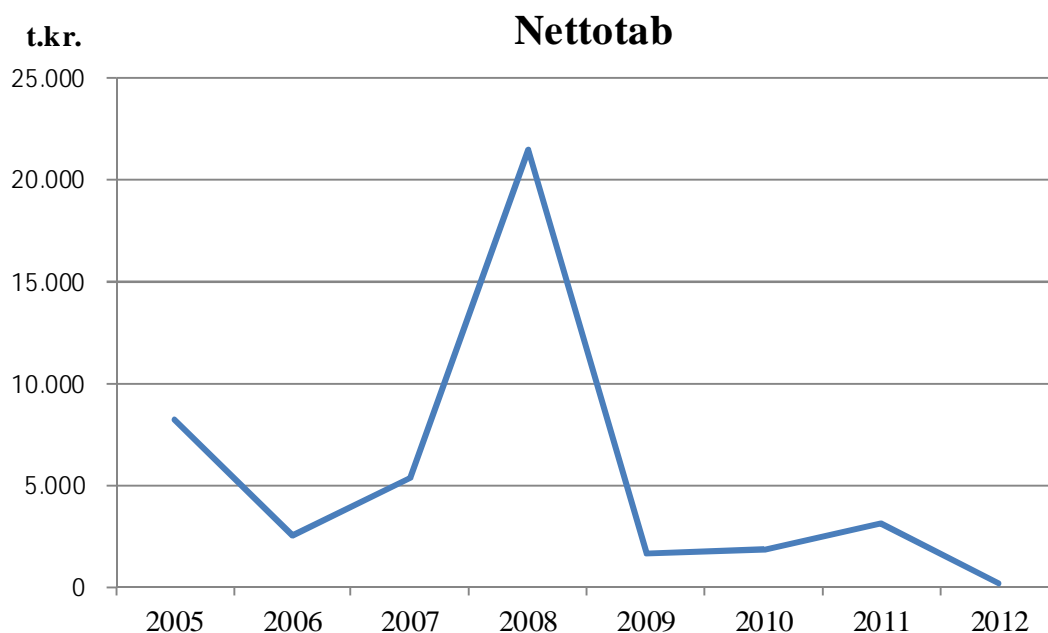
2012 blev endnu et år præget af økonomisk og finansiell krise – både i Danmark og resten af verden. I forhold til mange andre brancher i Danmark lykkedes det imidlertid fortsat rejsebranchen at undgå, at der opstod så mange eller så store konkurser, som man ellers kunne have frygtet. De primære årsager hertil var rejsebranchens evne til løbende at tilpasse kapaciteten – både hvad angår personale og udbuddet af rejser - til efterspørgslen samt villigheden til at konsolidere virksomhederne.

Fondens samlede resultat blev et overskud på t.kr. 3.193, hvorefter fondens egenkapital ultimo 2012 udgør t.kr. 80.582 mod t.kr. 77.389 ultimo 2011.

### Oversigt over de konkurser, som har påført fonden tab i perioden fra 2005-2012.

I 2004 ændrede Folketinget rejsegarantifondsloven, så de rejseudbydere, som på grund af dårlig økonomi påfører fonden en væsentlig risiko for at lide tab, skal stille en højere garanti end de udbydere, der driver virksomhed på et sundt økonomisk grundlag. Folketinget angav i bemærkningerne til loven, at fonden skulle etablere en tilsynsfunktion, som ved en konkret vurdering af hver enkelt rejseudbyders økonomi skulle afgøre, om der var en særlig risiko for, at fonden ville lide tab. Såfremt dette var tilfældet, skulle fonden kræve, at rejseudbyderen stillede forhøjet garanti, med mindre selskabet valgte at konsolidere sig, så økonomien blev tilfredsstillende.

I perioden fra 2005-2012 har fonden haft et samlet nettotab på konkurser på ca. t.kr. 44.295<sup>1</sup>. Udviklingen fremgår af nedenstående graf.



<sup>1</sup> Beløbene er angivet i nutidsværdi og er indregnet i det år, hvor konkursen indtraf.

## Oversigt over de konkurser, som i 2012 medførte udbetaling fra fonden til rejsekunder

Antallet af konkurser, der medførte udbetaling af erstatning til rejsekunder, var som i 2011 fire og fremgår af nedenstående tabel.

	<b>2012</b>
	<b>t.kr.</b>
Cimber Sterling A/S	0
Eventours.dk I/S	119
Målev Hungarian Airlines	0
Samsø Højskole	43
<b>Udgifter, årets konkurser i alt</b>	<b>162</b>

Fondens samlede nettoudgift til erstatninger vedrørende de i 2012 indtrufne konkurser udgør t.kr. 162. Fondens havde ingen nettoudgifter til indkvartering, hjemtransport mv. I alt 6.883 rejsekunder nød i 2012 godt af at være omfattet af fondens dækning.

### *1. Eventours I/S – konkurs den 25. januar 2012*

Eventours I/S blev registreret i fonden i august 2010. Som betingelse for registrering blev interessentskabet pålagt at stille forhøjet garanti. Registreringen i fonden blev slettet den 27. juli 2011, fordi fonden ikke modtog revisorerklæring for 2010.

Efterfølgende meddelte virksomheden, at de ikke ønskede genregistrering, da de ikke kunne få det økonomiske grundlag til at hænge sammen. Fondens frigav den stillede garanti stor t.kr. 50 i august 2011 efter at have modtaget erklæring om, at der ikke var noget faktureret beløb vedrørende ikke-afrejste kunder, og at sidste rejsekunde var kommet hjem den 15. juli 2011.

Det viste sig imidlertid, at der var 3 grupper på i alt 26 personer, hvis rejser var blevet aflyst i foråret 2011, eller som skulle være rejst i 2012. Fondens anmodede interessentskabet om en redegørelse herfor men modtog ikke noget svar. Derfor indgav fonden i september 2011 politianmeldelse mod interessentskabet.

For at kunne udbetale erstatning til rejsekunderne, måtte fonden indgive konkursbegæring mod interessentskabet og de to interessenter.

Fondens nettoudgift udgjorde t.kr. 119. Der var ingen kunder ude at rejse på konkurstidspunktet. 26 rejsekunder fik erstatning af fonden.

### *2. Målev Hungarian Airlines – konkurs den 14. februar 2012*

Det ungarske flyselskab Malév blev registreret i fonden i januar 2011 som følge af lovændringen pr. 1. januar 2010, der gav kunder mulighed for at købe konkurssikring til en flybillet til privat brug. Som betingelse for registrering blev selskabet pålagt at stille forhøjet garanti pga. dårlig økonomi.



Malév indstillede flyvningerne den 3. februar 2012 men blev først erklæret insolvent den 14. februar 2012 ved Metropolitan Court i Budapest, hvor retten krævede selskabet likvideret.

Fonden havde ingen nettoudgift på sagen, idet erstatningsudbetalingerne kunne dækkes af den stillede garanti på t.kr. 300. På det tidspunkt hvor flyvningerne blev indstillet, var der efter det oplyste ikke kunder ude at rejse, som havde købt konkurssikring til deres flybilletter. 67 rejsekunder fik erstatning af fonden.

### *3. Cimber Sterling A/S – konkurs den 3. maj 2012*

Det danske flyselskab Cimber Sterling A/S havde været registreret i fonden siden 1979 pga. en mindre produktion af pakkerejser. Selskabet ophørte med at udbyde pakkerejser i 2006, hvor selskabets registrering blev slettet, men da selskabet i 2008 på ny begyndte at udbyde pakkerejser, blev selskabet genregistreret. Selskabet var således registreret i fonden, da lovændringen om mulighed for konkurssikring på flybilletter til private kunder trådte i kraft den 1. januar 2010.

Fonden krævede forhøjet garanti af selskabet i april 2010 på grundlag af en vurdering af selskabets økonomi. Selskabet skulle således løbende afdække fondens risiko, der er defineret som forudbetalinger fra rejsekunder og et beregnet tillæg til hjemtransport af strandede rejsekunder ved en evt. konkurs.

Selskabet blev erklæret konkurs den 3. maj 2012 efter en egen begæring fra selskabet.

Fonden havde ingen nettoudgift på sagen, idet erstatningsudbetalingerne kunne dækkes af den stillede garanti på t.kr. 16.890. Der var på tidspunktet for konkursdekretets afsigelse 154 kunder ude at rejse. SOS International A/S bistod på vegne af fonden rejsekunderne med hjemtransport. 6.625 rejsekunder fik erstatning af fonden.

Konkursboets kurator har imidlertid i april 2013 meddelt, at den forhøjede garantistillelse, fonden havde krævet af Cimber Sterling A/S, efter kurators opfattelse var utilbørlig i forhold til de øvrige kreditorer, og kurator har derfor varslet anlæggelse af omstødsessag, jf. nærmere herom i afsnittet om begivenheder efter regnskabsårets udløb side 15.

### *4. Samsø Højskole – konkurs den 16. juli 2012*

Højskolen havde været registreret i fonden i en kort periode i 2007, hvor højskolen udbød et rejsekursus til Frankrig med forberedelseskursus på højskolen, som imidlertid blev aflyst. Højskolen oplyste, at der ikke længere skulle udbydes produkter omfattet af fondens dækning, hvorfor højskolens registrering blev slettet.

Den 16. juli 2012 blev Samsø Højskole erklæret konkurs, og efterfølgende blev fonden kontaktet af kunder, som hos højskolen havde købt et kursus af en uges varighed med indkvartering, golfkursus og golf-greenfee, der ikke blev til noget pga. konkursen.

Fondens nettoudgift udgjorde t.kr. 43. Der var ingen kunder ude at rejse på konkurstidspunktet. 11 rejsekunder fik erstatning af fonden.

Ud over de fire ovennævnte konkurer var der otte virksomheder, der tidligere havde været registreret i fonden, som i løbet af 2012 blev erklæret konkurs eller blev tvangsopløst. Det var Ace Consulting ApS, Aktieselskabet af 30-11-2012 (tidl. GO-TO-ITALY A/S), Bajstrup Rejser ApS, Hotel Romantik Sandvig ApS, MPK International ApS, Selskabet af 14. februar 1999 A/S (tidl. In Touch A/S), Tegnstedet ApS og Victours ApS. Fondens blev imidlertid ikke mødt med erstatningskrav fra rejsekunder, så fonden foretog ingen udbetalinger i sagerne, og selskaberne er derfor ikke medtaget på oversigten over konkurer i 2012.

### **Rejsegarantifondens virksomhed**

I alt 67 nye rejseudbydere blev registreret i fonden i løbet af 2012, og fonden foretog herudover 32 genregistreringer, dvs. registreringer af rejseudbydere, som tidligere havde været registreret i fonden, men hvis registrering havde været midlertidigt slettet. Fondens slettede i løbet af 2012 i alt 110 gange rejseudbyderes registrering – enten midlertidigt eller permanent. I tallet indgår både rejseudbydere, som lukkede virksomheden uden at påføre fonden tab, ophørte med salg af rejseudbydere eller blev tvangsopløst/erklæret konkurs. Endvidere indgår de rejseudbydere, hvor fonden af egen drift måtte slette registreringen. Der kan være forskellige grunde hertil. Ofte er der tale om, at begæret materiale eller garantiforhøjelse ikke indsendes rettidigt. Pr. 31. december 2012 var fire rejseudbyderes registrering slettet på fondens foranledning.

Der var ved udgangen af 2012 i alt registreret 650 rejseudbydere mod 661 rejseudbydere ved udgangen af 2011.

Pr. 31. december 2012 havde i alt 626 rejseudbydere stillet garantier over for fonden med i alt t.kr. 1.002.667. I beløbet indgår også garantier stillet af ophørte/slettede rejseudbydere, hvor betingelsen for frigivelse af garantien endnu ikke er til stede.

Af de registrerede 650 rejseudbydere havde 22 en flycharteromsætning på 50% eller derover af den totale omsætning, hvilket i henhold til loven medfører et skærpet krav til garantistillelse.

74 af de registrerede 650 rejseudbydere havde pr. 31. december 2012 enten fået dispensation for garantistillelse ved hel eller delvis nedsættelse af garantien eller skal i henhold til loven ikke stille garanti på grund af en årlig omsætning på under t.kr. 250.

### **Tilsyn**

Med lovændringen i 2004 indførtes et målrettet tilsyn med rejseudbydernes økonomi. Fondens bestyrelse fik bemyndigelse til at kræve forhøjet garanti i de tilfælde, hvor bestyrelsen skønner, at virksomheden oprettes og/eller drives på et uforsvarligt økonomisk grundlag, således at fonden har en øget risiko for at lide tab.

Fonden undersøgte i løbet af 2012 det økonomiske fundament hos de i alt 72 rejseudbydere, der anmodede om registrering i fonden, hvilket i 38 tilfælde førte til krav om forhøjet garantistillelse som betingelse for registrering. 12 af disse udbydere valgte på dette grundlag at konsolidere sig inden registreringen i et sådant omfang, at fonden frafaldt kravet om forhøjet garanti. 5 rejseudbydere opgav at drive virksomhed efter at være blevet bekendt med registreringsbetingelserne. Fonden følger generelt de nyregistrerede rejseudbydere tæt, og særligt bliver nyregistrerede rejseudbydere med sæsonbestemt omsætning mødt med krav om hyppige indberetninger som betingelse for registrering.

Fonden gennemgår løbende økonomien hos de rejseudbydere, som er registreret i fonden. Det sker bl.a. på grundlag af de nøgletal, rejseudbyderne indberetter til fonden med den årlige revisorerklæring. I løbet af 2012 krævede fonden forhøjet garanti af yderligere 37 af de i fonden registrerede rejseudbydere, hvoraf 20 valgte at konsolidere sig, så fonden frafaldt kravet, og 3 valgte at indstille rejsevirkomheden. Ved årets udgang var 176 af de 650 registrerede rejseudbydere - dvs. ca. 27% - pålagt at stille forhøjet garanti. Fordelingen af de 176 rejseudbydere på omsætningsniveau fremgår af nedenstående tabel.

	<u>Antal</u>
Omsætning	
Fra kr. 0 - 5 mio.	141
Fra kr. 5 - 50 mio.	30
Fra kr. 50 < mio.	<u>5</u>
Total	<u>176</u>

Af de rejseudbydere som løbende afdækker fondens risiko, har ca. 80% en årlig faktureret omsætning omfattet af fondens dækning på under kr. 5 mio., 17% har en årlig faktureret omsætning omfattet af fondens dækning på mellem kr. 5-50 mio., og 3% har en årlig faktureret omsætning omfattet af fondens dækning på over kr. 50 mio.

## **Lovændring**

I juni 2009 vedtog Folketinget en ændring af rejsegarantifondsloven, som trådte i kraft den 1. januar 2010. Lovændringen indebærer, at dansk etablerede rejseudbydere skal tilbyde rejsekunder, der til privat brug køber enten en flybillet eller billeje i udlandet, en konkursdækning i Rejsegarantifonden. Hvis kunden har købt dækningen, skal det fremgå af hans faktura/billet, og hvis rejseudbyderen går konkurs, vil kunden være omfattet af fondens dækning. Der er obligatorisk for rejseudbyderen at tilbyde kunden dækningen, men det er frivilligt, om kunden ønsker at købe dækningen. Lovændringen indebærer ingen forandring i reglerne vedrørende pakkerejser, som derfor fortsat automatisk altid er omfattet af fondens dækning, hvis pakkerejsen købes hos en dansk etableret rejseudbyder. Det gælder uanset, om pakkerejsen købes til privat eller erhvervs-mæssigt brug.

I forbindelse med lovændringen blev begrebet ”rejsearrangør” ændret til ”rejseudbyder”, og ”rejsearrangement” blev ændret til ”rejseydelse”. En rejseydelse kan således både være en pakkerejse, flytransport eller billeje i udlandet.

I løbet af 2012 var der ca. 160.000 rejsekunder, som valgte at tilkøbe konkursdækning til en flybillet eller til billeje i udlandet, og som afrejste i løbet af 2012. I 2011 var tallet ca. 125.000.

I forbindelse med implementeringen af lovændringen blev det nødvendigt at afgøre, hvilke virksomheder, der var omfattet af de nye regler. Der er ikke ændret i lovens bestemmelse om, at den omfatter dansk etablerede virksomheder. Når det skal afgøres, om en virksomhed er etableret i Danmark, foretager fonden en konkret vurdering af den enkelte virksomheds tilknytning til Danmark. I denne vurdering kan indgå en række forskellige kriterier. Fondens bestyrelse ønskede, at så mange kunder som muligt skulle tilbydes den nye konkursdækning, og bestyrelsen anlagde derfor en bred fortolkning af loven.

Bestyrelsen besluttede således ultimo 2009, at flyselskaber, der fx via internettet sælger flybilletter til danske forbrugere med afrejse fra Danmark, skal tilbyde konkursdækningen til de danske kunder, hvis flyselskabet i øvrigt har tilknytning til Danmark, fx ved at have kontor, medarbejdere, agenter el.lign. i Danmark.

Mange af de flyselskaber, fonden krævede registreret, var uenige i fondens vurdering af etableringsbegrebet, og i alt 15 flyselskaber indbragte fondens afgørelse om registrering for Erhvervsankenævnet, jf. nærmere herom nedenfor.

Da der var tale om en ordning, hvor det var valgfrit for kunderne, om de ønskede konkurssikring på flybilletter eller billeje i udlandet, var det i bemærkningerne til loven anført, at ordningen skulle evalueres 2 år efter dens ikrafttræden, hvor der også ville være dato for, hvor mange kunder, der havde tilvalgt konkurssikringen.

I løbet af 2012 påbegyndtes evalueringen af lovændringen, og fonden sendte i denne forbindelse en redegørelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen indeholdende de ulemper, der efter fondens opfattelse er ved de nuværende regler. Fonden fremhævede særligt problemerne vedrørende det begrænsede antal flyselskaber, som efter Norwegian-dommen (jf. nedenfor side 13) viste sig at være omfattet af lovændringen, ligesom fonden påpegede det problematiske i, at der ikke er fastsat retningslinjer for, hvorledes konkurssikringen skal tilbydes forbrugerne. Der er endnu ikke kommet noget udspil til, om styrelsen foreslår reglerne ændret, eller om de indstilles fastholdt uændret.

## **Erhvervsankenævnsager**

I henhold til lovens § 24 kan fondens afgørelser vedrørende registreringspligt og garantistillelse indbringes for Erhvervsankenævnet.

Ultimo 2009/primus 2010 indbragte i alt 13 flyselskaber fondens afgørelse vedrørende registreringspligt for Erhvervsankenævnet. I september måned 2010 afklarede Erhvervsankenævnet den usikkerhed, der havde hersket siden januar 2010, om hvilke flyselskaber, som skulle være registreret i fonden og tilbyde private rejsekunder konkursdækning på flybilletter.

Erhvervsankenævnet fastslog, at et internationalt flyselskab, som har hovedkontor udenfor Danmark men har et afdelingskontor i Danmark, og som sælger flybilletter med afrejse fra Danmark til kunder, der befinder sig i Danmark, skal registreres i fonden og tilbyde private kunder konkursdækning i fonden. Erhvervsankenævnet tillagde det ikke afgørende vægt, om kunder har mulighed for at henvende sig på kontoret og købe billetter.

Erhvervsankenævnet fastslog endvidere, at flyselskaber, der ikke har noget kontor i Danmark, og som alene er repræsenteret af et handlingselskab i lufthavnen, der er ansvarlig for håndtering og ekspedition af passagerer, bagage, fragt m.m., ikke kan anses for etableret i Danmark og dermed ikke er registreringspligtigt. Erhvervsankenævnet lagde ved afgørelsen til grund, at handlingselskabet ikke markedsfører salg af flyselskabets billetter.

Fonden krævede på baggrund af kendelserne fra Erhvervsankenævnet en del flyselskaber registreret. Der var både tale om flyselskaber, som har afdelingskontor i Danmark og flyselskaber, som er repræsenteret i Danmark af en agent el.lign. (ikke blot et handlingselskab). Størstedelen af disse flyselskaber lod sig herefter registrere i fonden, men det blev i januar 2011 nødvendigt at indgive politianmeldelse mod i alt 6 flyselskaber, som ikke fremmede registreringsprocessen tilfredsstillende.

Et af disse flyselskaber – Norwegian – anlagde retssag mod fonden med påstand om, at selskabet ikke var registreringspligtigt i fonden. Østre Landsret gav i juli måned 2012 Norwegian medhold, jf. nedenfor under ”Retssager”. Fondens ændrede som følge af dommen de retningslinjer, der administreres efter, når det skal afgøres, om et flyselskab er registreringspligtigt i fonden. Flyselskaber, der ikke har et forretningssted eller en repræsentant i Danmark, som kunderne fysisk kan henvende sig til, er således ikke registreringspligtige i fonden. Fondens bestyrelse finder det beklageligt, at lovændringen med landsrettens dom i Norwegian-sagen nu har vist sig at have forholdsvis begrænset virkning for forbrugernes adgang til at konkurrere om en flybillet alene.

I december 2010 påklagede yderligere 2 flyselskaber fondens afgørelse om registreringspligt til Erhvervsankenævnet. De pågældende flyselskaber havde ikke selv kontorer i Danmark men var repræsenteret ved agenter (såkaldte ”general sales agents”), hvilket efter fondens opfattelse er tilstrækkeligt til, at kravet om etablering i Danmark er opfyldt.

Erhvervsankenævnet fastslog, at et internationalt flyselskab, som har hovedkontor udenfor Danmark men er repræsenteret af en ”general sales agent”, der har kontor i Danmark, og som kunderne bl.a. har mulighed for

at rette henvendelse til med henblik på servicering vedrørende købte billetter, må anses for at være etableret i Danmark og dermed skal registreres i fonden og tilbyde private kunder konkursdækning i fonden.

I juli 2011 påklagede en rejseudbyder fondens afgørelse om forhøjet garantistillelse til Erhvervsankenævnet. Skriftvekslingen blev afsluttet i februar 2012, og i december 2012 afsagde Erhvervsankenævnet kendelse i sagen. Erhvervsankenævnet stadfæstede fondens afgørelse om forhøjet garanti. Erhvervsankenævnet fandt, at kapitalberedskabet i virksomheden måtte anses som utilstrækkeligt i forhold til aktivitetsniveauet og lagde derudover vægt på, at der havde været en betydelig fejl i virksomhedens årsrapport med stor negativ virkning for den opgjorte egenkapital, og at den realiserede driftsindtjening havde afvejet væsentligt i forhold til budgettet.

I marts 2012 indbragte en anden rejseudbyder fondens afgørelse om forhøjet garantistillelse til Erhvervsankenævnet. Skriftvekslingen blev afsluttet i september 2012, hvorefter ankenævnet afsagde kendelse den 26. marts 2013. Ankenævnet ophævede fondens afgørelse og hjemviste sagen til fornyet behandling i fonden. Ankenævnet fandt ikke, at der foreslå en særlig risiko for, at fonden ville lide tab, fordi rejseudbyderen havde tilbudt at lade evt. ændringer i afdragsvilkår vedrørende et ansvarligt lån, der var stillet som alternativ til forhøjet garantistillelse, være betinget af Rejsegarantifondens godkendelse. Ankenævnet lagde herved navnlig vægt på, at selskabet var etableret med en likviditetsgrad på 1, og at selskabet ikke ville afdrage på gælden, hvis likviditetsgraden kom under 1.

### **Politianmeldelser og fagedforbud m.v.**

Fonden indgav i årets løb politianmeldelse mod syv rejseudbydere, som udbød rejseydelser uden at være registreret i fonden eller ikke afgav oplysninger til fonden. Fonden offentliggør på sin hjemmeside, når der indgives politianmeldelse mod en rejseudbyder.

Der blev i årets løb ikke nedlagt fagedforbud mod rejseudbydere.

### **Retssager**

#### **Dream Hunting v/Torkild Lund**

I forbindelse med Diana Jagt- og Fiskerejser A/S' konkurs i oktober 2008 modtog fonden erstatningsansmeldelser fra en gruppe kunder, som oprindeligt havde købt rejserne hos virksomheden Dream Hunting v/Torkild Lund. Dream Hunting havde pr. 1. maj 2008 solgt virksomheden til Diana Jagt- og Fiskerejser A/S, som imidlertid ikke i forbindelse med overdragelsen havde sikret sig kundernes udtrykkelige accept af debitorskiftet. Kundernes aftalepartner var derfor efter fondens opfattelse fortsat Dream Hunting og ikke Diana Jagt- og Fiskerejser A/S, hvorfor fonden ikke havde mulighed for at udbetale erstatning til kunderne i Diana Jagt- og Fiskerejser A/S' konkurs. Fonden måtte derfor henvise kunderne til at gøre kravet gældende overfor den tidligere indehaver af Dream Hunting, Torkild Lund, som imidlertid afviste at dække kundernes krav. Kunderne stod således i en meget uheldig situation pga. uenigheden mellem fonden og rejseudbyderen om, hvem der var ansvarlig for de pågældende rejser. Fondens bestyrelse besluttede derfor at bistå kunderne ved

at udbetale erstatning i regi Dream Hunting, hvorfor fonden krævede den af Torkild Lund stillede garanti udbetalt. På denne baggrund anlagde Torkild Lund i april 2010 sag mod fonden. Sagen blev domsforhandlet i oktober 2012, hvor Sø- og Handelsretten tilkendegav, at en dom ville komme til at lyde på frifindelse af fonden. Sø- og Handelsretten udtalte i tilkendegivelsen, at eftersom hver enkelt kunde ikke havde givet et meget klart samtykke til skiftet af aftalepartner, var rejseudbyderforpligtelsen ikke overgået fra Dream Hunting til Diana Jagt- og Fiskerejser A/S, og fondens træk på Torkild Lunds garanti var derfor berettiget – også selv om Torkild Lund ikke var under konkurs eller rekonstruktion. Fonden meddelte retten, at fonden på dette grundlag ikke havde behov for, at retten afsagde en dom, men Torkild Lund anmodede i november 2012 retten om at afsige dom. Dommen blev afsagt den 6. februar 2013, og den 19. februar 2013 ankede Torkild Lund sagen til Højesteret, hvor sagen pt. forberedes. Der er endnu ikke berammet domsforhandling.

### **Rejsekunder, som havde købt jagtrejser hos Diana Jagt- og Fiskerejser A/S**

I forbindelse med Diana Jagt- og Fiskerejser A/S' konkurs i oktober 2008 modtog fonden erstatningsansmeldelser fra en gruppe kunder, som før konkursen havde været på en mangelfuld rejse og i den forbindelse havde indgået aftale med Diana Jagt- og Fiskerejser A/S om kompensation herfor. Kunderne havde før konkursen anvendt en del af kompensationen til køb af en anden rejse, som skulle foregå efter konkursen, men som på grund af konkursen ikke blev gennemført. Kunderne krævede både erstatning for den nye rejse og yderligere kompensation samt erstatning for manglende jagttrofæer for den mangelfulde rejse. Da fonden afviste kravene, anlagde kunderne retssag mod fonden i juni 2010. Sagen blev domsforhandlet den 28. september 2011, hvor retten frifandt fonden. Efterfølgende ankede kunderne afgørelsen om kompensationsrejsen til Østre Landsret, som den 22. oktober 2012 stadfæstede byrettens dom.

### **Norwegian:**

Norwegian var et af de flyselskaber, som fonden krævede registreret, efter at Erhvervsankenævnet i september 2010 havde afsagt kendelser om, hvornår et flyselskab må anses for etableret i Danmark med deraf følgende registreringspligt i fonden, jf. ovenfor. Norwegian indbragte ikke fondens afgørelse for Erhvervsankenævnet men efterkom ikke fondens krav, og fonden meddelte derfor i januar 2011, at fonden ville indgive politianmeldelse mod Norwegian, hvis selskabet ikke lod sig registrere i fonden. Umiddelbart før fristens udløb udtog Norwegian stævning mod fonden med påstand om, at selskabet ikke er registreringspligtigt i fonden. Sagen blev domsforhandlet den 18. juni 2012 i Østre Landsret, som den 4. juli 2012 afsagde dom i sagen. Landsretten gav Norwegian medhold i, at selskabet ikke er registreringspligtigt i fonden, fordi Norwegian ikke har et forretningssted eller en repræsentant i Danmark, som kunderne fysisk kan henvende sig til.

### **"Danco" Spolka Z o.o. og Joanna Misiewicz Krogsgaard:**

Som omtalt i fondens årsrapport for 2009 blev virksomheden Østeuropa Rejser v/Joanna Krogsgaard erklæret konkurs den 20. november 2009. I oktober 2011 udtog et polsk selskab ("Danco" Spolka Z o.o.) og Joanna Krogsgaard stævning mod fonden med påstand om betaling af i alt t.kr. 1.050 på grund af tabt omsætning og tort. Sagsøgerne gjorde bl.a. gældende, at fonden havde handlet ansvarspådragende ved at få Joanna

Krogsgaard erklæret konkurs og derved havde påført det polske selskab et betydeligt omsætningstab. Fonden afviste kravet. Sagen var berammet til domsforhandling den 23. og 31. maj 2012, men den 10. maj 2012 besluttede Retten i Lyngby at afvise sagen, fordi sagsøger havde indleveret påstandsdokumentet for sent. Fonden blev tilkendt omkostninger med t.kr. 50.

### **Fondens formue**

Fondens formue – som anvendes hvis de stillede garantier ikke er tilstrækkelige til at dække udbetalingerne til kunderne i forbindelse med konkurser - skal ifølge loven opbygges ved betaling af bidrag pr. solgt rejseydelse. Bidraget for flybilletter/billeje i udlandet alene udgør pt. kr. 20 pr. kunde. Siden 1. januar 2010 har der ikke været bidrag på pakkerejser. Fondens formue faldt i 2011 med t.kr. (2.420), idet de samlede formueopbyggende bidrag kun udgjorde ca. t.kr. 737 og dermed ikke kunne afdække nettoerstatningerne, som udgjorde ca. t.kr. 3.157. I de samlede formueopbyggende bidrag var der modregnet i alt ca. t.kr. 813 vedrørende reguleringer af formueopbyggende bidrag fra pakkerejser for tidligere år. Fonden forventer ikke tilsvarende reguleringer af de formueopbyggende bidrag for 2012 og da nettoerstatningerne i 2012 ikke var på niveau med 2011, forventes formuen opbygget med ca. t.kr. 3.283. Fondens formue udgør pr. 31. december 2012 t.kr. 80.582, hvilket efter bestyrelsens opfattelse på tilfredsstillende vis afspejler den risiko, fonden er udsat for, men bestyrelsen vil jævnligt vurdere, om der er grundlag for at forhøje det beløb, kunderne skal betale for konkursdækningen, samt om der skal genindføres bidrag på pakkerejser.

### **Administrationsbidrag**

De registrerede rejseudbydere betaler et administrationsbidrag til dækning af fondens administrationsudgifter, herunder ankenævnets nettoudgifter. Administrationsbidraget består af et grundbidrag og et omsætningsbidrag. Fondens bestyrelse fastsætter en gang om året størrelsen af grundbidraget, som skal betales af alle registrerede rejseudbydere uanset størrelse. Grundbidraget udgjorde i 2012 kr. 4.000. Den resterende del af fondens driftsudgifter reduceres med afkastet af fondens formue efter nærmere fastsatte regler og fordeles på rejseudbydere i forhold til deres omsætning omfattet af fondens dækning.

### **Pakkerejse-Ankenævnet**

Rejsegarantifonden har fra 1. april 2008 sekretariatsbetjent og finansieret driften af Pakkerejse-Ankenævnet, der behandler klagesager fra rejsekunder.

Som anført i årsberetningen for 2011 fratrådte den hidtidige formand for Pakkerejse-Ankenævnet, landsdommer Otto Hedegaard Madsen, i september 2011. Herefter var ankenævnet uden formand indtil den 1. juli 2012, hvor byretsdommer Mikael Kragh tiltrådte som ny formand. Perioden uden formand medførte desværre, at sagsbehandlingstiden steg betydeligt.

Ved årets begyndelse forelå der 179 endnu ikke afgjorte sager. Ankenævnet registrerede 295 klager i 2012 mod 298 i 2011, dvs. et lille fald på ca. 1%. Fra 2010 til 2011 var der et fald på ca. 12%. Der blev i 2012 i alt afsagt 167 kendelser, og 75 sager blev forligt eller trukket tilbage. Der blev således afsluttet i alt 242 sager i



2012 mod 276 sager i 2011, et fald på ca. 12%. Fra 2010 til 2011 var der en stigning på 3%. Ved årets udgang forelå der i alt 232 endnu ikke afgjorte sager.

Den gennemsnitlige ekspeditionstid for afsagte kendelser var i 2012 ca. 15 måneder mod ca. 7 måneder i 2011. Fondens bestyrelse finder dette særdeles beklageligt, idet sagsbehandlingstiden ifølge ankenævnets vedtægter ikke må overstige 6 måneder. Bestyrelsen var imidlertid uden indflydelse på situationen men har efter at den nye formand tiltrådte, så ankenævnet igen kunne fungere - sørget for at tilpasse organisationen, så sagsbehandlingstiden i løbet af 2013 forventes nedbragt til det i vedtægterne angivne.

Ankenævnet afgiver en årsberetning om sit arbejde. Beretningen for 2012 blev offentliggjort i april måned 2013.

### **Begivenheder efter regnskabsårets udløb**

I tiden efter regnskabsårets afslutning og til beretningens afgivelse er der indtruffet følgende begivenheder, som vurderes at have væsentlig indflydelse på bedømmelsen af årsrapporten:

Den 6. marts 2013 blev Rejse Ekspertterne ApS erklæret konkurs. Fondens tab på sagen er endnu ikke endeligt opgjort men skønnes til ca. t.kr. 1.300.

Den 4. april 2013 blev Bounty Club A/S erklæret konkurs. Fondens tab på sagen er endnu ikke endeligt opgjort men skønnes til ca. t.kr. 500.

Den 22. april 2013 har kurator i Cimber Sterling A/S oplyst, at dele af den forhøjede garantistillelse, fonden havde modtaget fra Cimber Sterling A/S, efter kurators opfattelse var utilbørlig i forhold til boets øvrige kreditorer, hvorfor boet agter at udtage stævning mod fonden med påstand om omstødelse. Hvis boet vinder sagen, må fonden forventes at skulle betale et beløb til konkursboet i størrelsesordenen t.kr. 4.100, hvilket i givet fald vil blive fondens nettotab på konkursen.

## Økonomisk oversigt

Nedenstående skematiske oversigt viser fondens bruttoerstatningsudbetalinger og modtagne bidrag samt garantier mv. for 2008-2012:

	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>
	<b>t.kr.</b>	<b>t.kr.</b>	<b>t.kr.</b>	<b>t.kr.</b>	<b>t.kr.</b>
Udbetalte erstatninger	(16.098)	(4.858)	(3.754)	(11.270)	(16.351)
Dækket via garantistillelser	15.944	1.559	780	2.228	5.579
Dækket via hensættelser	42	165	1.471	9.764	26
Dækket via refusioner	59	19	188	3	0
Hensat til erstatninger mv. netto	(49)	(42)	(165)	(1.006)	(10.229)
<b>Udgift til erstatninger</b>	<b>(102)</b>	<b>(3.157)</b>	<b>(1.480)</b>	<b>(280)</b>	<b>(20.975)</b>
Modtaget dividende mv.	12	0	385	735	4.064
<b>Erstatninger dækket af fonden</b>	<b>(90)</b>	<b>(3.157)</b>	<b>(1.095)</b>	<b>455</b>	<b>(16.911)</b>
Administrationsbidrag	9.198	8.170	10.421	8.811	6.942
Formueopbyggende bidrag	3.283	737	11.051	38.069	0
Administration	(11.737)	(11.470)	(11.768)	(11.008)	(9.584)
Diverse indtægter	109	161	162	335	886
Finansielle indtægter, netto	2.430	3.139	1.186	1.862	1.755
<b>Årets resultat</b>	<b>3.193</b>	<b>(2.420)</b>	<b>9.957</b>	<b>38.524</b>	<b>(16.911)</b>
<b>Egenkapital ultimo</b>	<b>80.582</b>	<b>77.389</b>	<b>79.809</b>	<b>69.853</b>	<b>31.329</b>
<b>Grundkapital</b>	<b>35.198</b>	<b>34.542</b>	<b>33.667</b>	<b>33.007</b>	<b>32.328</b>
<b>Inflationssikring</b>	<b>1,9%</b>	<b>2,6%</b>	<b>2,0%</b>	<b>2,1%</b>	<b>3,7%</b>
Garantiandel i % af udgift vedrørende årets konkurser	99,0%	33,1%	30,7%	68,1%	21,0%
Antal registrerede rejseudbydere	650	661	651	632	594
Antal konkurser	4	4	2	8	4

## Anvendt regnskabspraksis

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med årsregnskabslovens bestemmelser for regnskabsklasse B samt danske regnskabsvejledninger med de tilpasninger, der følger af, at der er tale om en privat, selvejende institution. Årsrapporten er aflagt efter samme principper som sidste år.

### Generelt om indregning og måling

Aktiver indregnes i balancen, når det som følge af en tidligere begivenhed er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil tilflyde fonden, og aktivets værdi kan måles pålideligt.

Forpligtelser indregnes i balancen, når fonden som følge af en tidligere begivenhed har en retlig eller faktisk forpligtelse, og det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil fragå fonden, og forpligtelsens værdi kan måles pålideligt.

Ved første indregning måles aktiver og forpligtelser til kostpris. Måling efter første indregning sker som beskrevet for hver enkelt regnskabspost nedenfor. Ved indregning og måling tages hensyn til forudsigelige risici og tab, der fremkommer, inden årsrapporten aflægges, og som be- eller afkræfter forhold, der eksisterede på balancedagen.

I resultatopgørelsen indregnes indtægter, i takt med at de indtjenes, mens omkostninger indregnes med de beløb, der vedrører regnskabsåret.

## Resultatopgørelsen

### Bidrag

Fonden indtægtsfører administrationsbidrag fra rejseudbyderen svarende til forskellen mellem fondens driftsomkostninger (personaleomkostninger, andre eksterne omkostninger og afskrivninger) og afkastet af fondens formue samt diverse indtægter.

Formueopbyggende bidrag for pakkerejser, hvor rejseudbyderens opkrævning heraf stoppede den 31. december 2009, indtægtsføres efter rejseudbyderens faktureringstidspunkt.

Formueopbyggende bidrag for flight only / billeje i udlandet, hvor rejseudbyderens opkrævning heraf startede den 1. januar 2010, indtægtsføres efter rejseudbyderens faktureringstidspunkt.

### Erstatninger

Erstatninger udgiftsføres på grundlag af faktiske erstatningsudbetalinger, ligesom der foretages hensættelser til kendte forventede erstatningsudbetalinger vedrørende de i regnskabsåret indtrufne konkurser mv.

**Personaleomkostninger mv.**

Personaleomkostninger omfatter honorar til bestyrelse samt løn, gager og sociale omkostninger, pensioner mv. til fondens personale.

**Eksterne omkostninger**

Eksterne omkostninger omfatter omkostninger til administration, lokaler, kontorhold mv.

**Finansielle poster**

Finansielle indtægter og omkostninger, indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret. Finansielle poster omfatter renteindtægter og –omkostninger, realiserede og urealiserede kursafkast samt handelsomkostninger mv. vedrørende værdipapirer. Realiserede og urealiserede kursafkast indregnes i resultatopgørelsen efter FIFO-princippet. Urealiserede kursafkast indeholder tilbageførsel af tidligere års kursreguleringer for værdipapirer, der er solgt eller udtrukket i året.

**Balancen****Materielle anlægsaktiver**

Materielle anlægsaktiver med en anskaffelsessum under 50.000 kr. udgiftsføres fuldt ud i anskaffelsesåret og større anskaffelser afskrives over den driftsøkonomiske levetid dog maksimalt over 5 år.

**Værdipapirer**

Værdipapirer, som omfatter børsnoterede obligationer, måles til dagsværdi (børskurs) på balancedagen. Udtrukne obligationer optages til pari. FIFO-Princippet anvendes ved indregning af realiserede og urealiserede kursgevinster og –tab på værdipapirbeholdningen.

**Tilgodehavender**

Tilgodehavender medtages efter en individuel vurdering til den værdi, hvortil de forventes at ville indgå.

**Andre tilgodehavender**

Andre tilgodehavender omfatter primært restopkrævning af bidrag samt garantier.

**Periodeafgrænsningsposter (aktiver)**

Periodeafgrænsningsposter indregnet under aktiver omfatter afholdte omkostninger vedrørende efterfølgende regnskabsår. Periodeafgrænsningsposter måles til kostpris.

**Hensat til erstatninger**

Hensat til erstatninger omfatter forventede omkostninger til erstatninger i forbindelse med rejseudbyderens konkurs/lukning.

**Leverandører af varer og tjenesteydelser**

Leverandører og tjenesteydelser omfatter gæld til leverandører i forbindelse med fondens drift. Forpligtelserne måles til amortiseret kostpris, hvilket sædvanligvis svarer til nominel værdi.

**Anden gæld**

Anden gæld består primært af gæld til rejseudbyderen og ferieløn. Gælden måles til amortiseret kostpris, hvilket sædvanligvis svarer til nominel værdi.

## Resultatopgørelse for 2012

	Note	2012 kr.	2011 kr.
Administrationsbidrag	1	9.197.608	8.169.570
Formueopbyggende bidrag	2	3.283.360	736.980
Diverse indtægter	3	109.380	161.174
Erstatninger m.v.	4	(90.743)	(3.157.378)
		<b>12.499.605</b>	<b>5.910.346</b>
Personaleomkostninger	5	(8.031.550)	(8.649.922)
Andre eksterne omkostninger		(3.673.264)	(2.751.876)
Afskrivninger	8	(29.250)	(29.250)
Tab på debitorer		(3.000)	(38.729)
<b>Resultat før finansielle poster</b>		<b>762.541</b>	<b>(5.559.431)</b>
Finansielle indtægter	6	2.532.486	3.432.004
Finansielle omkostninger	7	(102.410)	(292.971)
<b>Resultat af finansielle poster</b>		<b>2.430.076</b>	<b>3.139.033</b>
<b>Årets resultat</b>		<b>3.192.617</b>	<b>(2.420.398)</b>
<b>Resultatet kan specificeres således:</b>			
Formueopbyggende bidrag		3.283.360	736.980
<b>Årets resultat excl. formueopbyggende bidrag</b>		<b>(90.743)</b>	<b>(3.157.378)</b>
<b>Resultatdisponering</b>			
<b>Overført til egenkapital</b>		<b>3.192.617</b>	<b>(2.420.398)</b>

**Balance pr. 31.12.2012**

	<u>Note</u>	<u>2012</u> <u>kr.</u>	<u>2011</u> <u>kr.</u>
Driftsmidler og inventar	7	0	36.562
<b>Materielle anlægsaktiver i alt</b>		<b>0</b>	<b>36.562</b>
Værdipapirer	8	69.565.289	70.503.840
Deposita		290.522	291.056
<b>Finansielle anlægsaktiver</b>		<b>69.855.811</b>	<b>70.794.896</b>
<b>Anlægsaktiver</b>		<b>69.855.811</b>	<b>70.831.458</b>
Periodiserede renter		928.356	1.177.290
Andre tilgodehavender		330.375	92.542
Formueopbyggende bidrag		1.042.480	585.040
Administrationsbidrag, efterregulering		816.548	0
Periodeafgrænsningsposter		178.271	180.386
<b>Tilgodehavender i alt</b>		<b>3.296.030</b>	<b>2.035.258</b>
<b>Likvide beholdninger</b>		<b>9.135.109</b>	<b>8.257.610</b>
<b>Omsætningsaktiver</b>		<b>12.431.139</b>	<b>10.292.868</b>
<b>Aktiver</b>		<b>82.286.950</b>	<b>81.124.326</b>

**Balance pr. 31.12.2012**

	<u>Note</u>	<u>2012</u> <u>kr.</u>	<u>2011</u> <u>kr.</u>
Egenkapital	9	80.581.931	77.389.314
<b>Egenkapital</b>		<b>80.581.931</b>	<b>77.389.314</b>
Hensættelser	10	49.016	42.211
<b>Hensatte forpligtelser</b>		<b>49.016</b>	<b>42.211</b>
Leverandørgæld		20.549	96.352
Gæld til rejsearrangørerne		0	2.518.217
Anden gæld		1.635.454	1.078.232
<b>Kortfristede gældsforpligtelser</b>		<b>1.656.003</b>	<b>3.692.801</b>
<b>Gældsforpligtelser</b>		<b>1.656.003</b>	<b>3.692.801</b>
<b>Passiver</b>		<b>82.286.950</b>	<b>81.124.326</b>



## Noter

	<b>2012</b>	<b>2011</b>
	<b>kr.</b>	<b>kr.</b>
<b>1. Administrationsbidrag</b>		
Administrationsbidrag opkrævet a conto	8.381.060	10.687.787
Administrationsbidrag efterregulering	816.548	(2.518.217)
<b>Årets bidrag</b>	<b>9.197.608</b>	<b>8.169.570</b>
<b>2. Formueopbyggende bidrag</b>		
Formueopbyggende bidrag - fly og billeje i udlandet	3.348.820	1.549.540
Formueopbyggende bidrag - pakkerejser	(65.460)	(812.560)
<b>Formueopbyggende bidrag i alt</b>	<b>3.283.360</b>	<b>736.980</b>
<b>3. Diverse indtægter</b>		
Gebyrindtægter ankenævnet	96.875	142.025
Diverse indtægter	12.505	17.149
Salg af anlægsaktiver	0	2.000
<b>Diverse indtægter i alt</b>	<b>109.380</b>	<b>161.174</b>
<b>4. Erstatninger m.v.</b>		
Udbetalte erstatninger vedrørende årets konkurser mv.	16.056.273	4.692.456
<b>Heraf dækket via:</b>		
Garantistillelser	(15.943.731)	(1.558.867)
Refusioner	(24)	(18.422)
<b>Årets erstatningsudbetalinger, netto</b>	<b>112.518</b>	<b>3.115.167</b>
Hensat til erstatninger vedrørende årets konkurser mv.	49.016	42.211
<b>Udgift til erstatninger vedrørende årets konkurser</b>	<b>161.534</b>	<b>3.157.378</b>
Regulering vedrørende tidligere års konkurser	0	0
<b>Årets udgifter til erstatninger</b>	<b>161.534</b>	<b>3.157.378</b>
Modtaget dividende	(12.233)	0
Refusioner vedrørende tidligere års konkurser	(58.558)	0
<b>Årets erstatninger i alt, netto</b>	<b>90.743</b>	<b>3.157.378</b>

## Noter

	<b>2012</b>	<b>2011</b>
	<b>kr.</b>	<b>kr.</b>
<b>5. Personaleomkostninger</b>		
Honorar til bestyrelse i Rejsegarantifonden	379.048	385.487
Honorar til ankenævnet	493.269	466.914
Løn og gager	6.209.890	6.678.689
Pensioner og andre sociale omkostninger	811.622	866.256
Ansvarsforsikringer mv.	132.197	178.381
Andre personaleomkostninger	96.302	166.265
Dagpengerefusion, barsel	(90.778)	(92.070)
	<b>8.031.550</b>	<b>8.649.922</b>
Heraf samlet verderlag til:		
Direktion og bestyrelse	<b>1.398.834</b>	<b>1.367.572</b>

Gennemsnitligt antal beskæftigede medarbejdere er 12 imod 13 medarbejdere i 2011.

	<b>2012</b>	<b>2011</b>
	<b>kr.</b>	<b>kr.</b>
<b>6. Finansielle indtægter</b>		
Renter af fondsbeholdning	2.125.661	2.374.770
Renter af bankindestående m.v.	39	846
Morarenter fra rejseudbydere	22.021	20.117
Realiseret kursindtægt, netto	103.312	0
Urealiseret kursindtægt, netto	281.453	1.036.271
	<b>2.532.486</b>	<b>3.432.004</b>
<b>7. Finansielle omkostninger</b>		
Forvaltningsgebyr	83.740	84.515
Provision og gebyrer	18.670	7.056
Realiseret kurstab, netto	0	201.400
	<b>102.410</b>	<b>292.971</b>

## Noter

	<b>2012</b>	<b>2011</b>
	<b>kr.</b>	<b>kr.</b>
<b>8. Materielle anlægsaktiver</b>		
Kostpris 01.01.2012	146.250	146.250
Afgang	(146.250)	0
<b>Kostpris 31.12.2012</b>	<b>0</b>	<b>146.250</b>
Afskrivninger 01.01.2012	(109.688)	(80.438)
Årets afskrivninger	(29.250)	(29.250)
Tilbageførsel ved afgang	138.938	0
<b>Afskrivninger 31.12.2012</b>	<b>0</b>	<b>(109.688)</b>
<b>Regnskabsmæssig værdi 31.12.2012</b>	<b>0</b>	<b>36.562</b>
	<b>2012</b>	<b>2011</b>
	<b>kr.</b>	<b>kr.</b>
<b>9. Værdipapirer</b>		
Regnskabsmæssige værdi pr. 01.01.2012	70.503.840	65.253.312
Nettoinvesteringer	(1.323.317)	4.415.657
Kursregulering	384.766	834.871
<b>Regnskabsmæssig værdi 31.12.2012</b>	<b>69.565.289</b>	<b>70.503.840</b>

## Noter

	<u>kr.</u>	<u>kr.</u>
<b>10. Egenkapital</b>		
Egenkapital 01.01.2012	77.389.314	79.809.712
Årets resultat, jf. resultatdisponering	3.192.617	(2.420.398)
<b>Egenkapital 31.12.2012</b>	<b><u>80.581.931</u></b>	<b><u>77.389.314</u></b>
<b>11. Hensættelser</b>		
Otium-Travel A/S - konkurs 13.10.2011	0	42.211
Cimber Sterling A/S - konkurs 03.05.2012	47.516	0
Samsø Højskole - konkurs 16.07.2012	1.500	0
<b>Hensættelser 31.12.2012</b>	<b><u>49.016</u></b>	<b><u>42.211</u></b>

## 12. Eventualposter og øvrige økonomiske forpligtelser

### a) Huslejeforpligtelse

Huslejeforpligtelse vedrørende Røjelskær 11, 3. sal udgør 500 t.kr.

### b) Indeståelser

Rejsegarantifonden har givet tilsagn om indeståelse for omkostninger i forbindelse med undersøgelser og retssager i konkursboer for op til i alt 400 t.kr.

### c) Retssager

Rejsegarantifonden er part i 1 retssag. Der er ikke hensat noget beløb i regnskabet til dækning af et evt. erstatningskrav.